

 UNIONE EUROPEA FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE REGIONE PUGLIA PO FESR 2007 - 2013 PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE Asse VI – Competitività dei sistemi produttivi Linea di intervento 6.2.1: iniziative per le infrastrutture di sviluppo rurale ALLEGATO "E" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI RELATIVI ALL'INTERVENTO 6.2.1															
DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA								Attribuzione del progetto		
Posiz. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Cofinanziamento	% cofinanziamento	Importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	motivi sintetici di riduzione dell'importo	Rapporto contributo/superficie	Parere del NVIP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valorizzazione degli interventi generatori di entrate nelle da realizzare attraverso lo strumento della finanza di progetto	Grado di priorità
1	26D21N4	Comune di Otranto	LE	€ 655.620,00	€ 621.620,00	€ 34.000,00	5,19	€ 385.108,64	€ 365.121,50	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti la rete fibra ottica e la rete di recupero delle acque piovane in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	6,18	NO	0	0	
2	R2APPR4	Comune di Pietramontecorvino	FG	€ 800.000,00	€ 640.000,00	€ 160.000,00	20,00	€ 800.000,00	€ 640.000,00		22,06	NO	0	0	
3	U5KG12	Comune di Botrugno	LE	€ 900.000,00	€ 855.000,00	€ 45.000,00	5,00	€ 804.913,28	€ 764.667,61	Sono state stralciate le opere riguardanti le reti tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	24,77	NO	0	30	
4	YXVIPO2	Comune di Bagnolo del Salento	LE	€ 1.175.000,00	€ 940.000,00	€ 235.000,00	20,00	€ 587.058,86	€ 469.647,09	Sono state stralciate le voci inerenti il centro sociale, la rete gas metano e rete acque meteoriche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria (art. 4 lettera e) del Bando).	24,38	NO	0	0	
5	52KSRV0	Comune di Carovigno	BR	€ 3.700.000,00	€ 3.515.000,00	€ 185.000,00	5,00	€ 2.333.931,89	€ 2.217.235,30	Sono state stralciate le opere riguardanti il centro servizi, in quanto non ammissibile in base ai criteri previsti dal Bando.La somma da decurtare è stata desunta dal calcolo sommario della spesa, allegato al progetto.Inoltre non sono ammissibili le voci inerenti la rete ict e la rete distribuzione gas metano in quanto non si dimostra la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e)	52,87	NO	0	0	
6	QLUDN22	Comune di Monteroni di Lecce	LE	€ 1.275.360,00	€ 1.020.288,00	€ 255.072,00	20,00	€ 1.275.360,00	€ 1.020.288,00		3,77	NO	0	0	
7	Z7K2970	Comune di Andrano	LE	€ 1.351.042,66	€ 1.117.887,81	€ 233.154,85	17,26	€ 1.351.042,66	€ 1.117.887,81		33,29	NO	0	0	
8	C2C9MQ8	Comune di Canosa di Puglia	BT	€ 4.950.000,00	€ 4.000.000,00	€ 950.000,00	19,19	€ 3.513.158,63	€ 2.838.983,49	Sono state stralciate le somme relative alle opere tecnologiche,in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett.e)	20,46	NO	0	0	
9	KC92NP5	Comune di Rocchetta Sant'Antonio	FG	€ 1.000.000,00	€ 800.000,00	€ 200.000,00	20,00	€ 1.000.000,00	€ 800.000,00		36,78	NO	0	0	
10	314NGQ5	Comune di Neviano	LE	€ 800.000,00	€ 640.000,00	€ 160.000,00	20,00	€ 359.716,74	€ 287.773,39	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti le reti tecnologiche e le opere tecnologiche, in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett.e) del Bando).	2,24	NO	0	0	
11	FPYAP7	Comune di Supersano	LE	€ 400.000,00	€ 356.000,00	€ 44.000,00	11,00	€ 400.000,00	€ 356.000,00		4,63	NO	0	0	
12	VQ7X1N8	Comune di Maruggio	TA	€ 900.000,00	€ 810.000,00	€ 90.000,00	10,00	€ 520.637,93	€ 468.574,14	Sono state stralciate le opere riguardanti la rete wi-fi in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando). L'impianto fotovoltaico ammissibile in base al fabbisogno dichiarato è stato valutato in 30 KW.	6,69	NO	0	0	
13	S1TU2L1	Comune di Veglie	LE	€ 1.685.000,00	€ 1.294.800,00	€ 323.700,00	19,21	€ 1.685.000,00	€ 1.294.800,00		42,36	NO	0	0	
14	K5N3Y3	Comune di Lizzano	TA	€ 1.500.000,00	€ 1.130.771,88	€ 369.228,12	24,62	€ 1.500.000,00	€ 1.130.771,88		9,93	NO	0	0	
15	F2ILR13	Comune di Sannicandro di Bari	BA	€ 5.000.000,00	€ 4.000.000,00	€ 1.000.000,00	20,00	€ 3.343.792,74	€ 2.675.034,19	Sono state stralciate le opere riguardanti l'impianto sportivo e le opere tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	12,21	NO	0	0	
16	VKJU6T3	Comune di Trinitapoli	FG	€ 4.600.000,00	€ 4.000.000,00	€ 600.000,00	13,10	€ 2.979.120,00	€ 259.064,75	Sono state stralciate le opere relative alla rete gas e quelle riguardanti le reti tecnologiche perché non se ne dimostra la sostenibilità gestionale. Inoltre sono state stralciate le opere relative al miglioramento dell'accessibilità in quanto non ammissibili a termini di bando.	1,31	NO	0	0	
17	DOE7HY1	Comune di Toritto	BA	€ 4.998.000,00	€ 4.000.000,00	€ 998.000,00	19,97	€ 2.999.420,55	€ 2.399.536,44	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti le opere di conciliazione, le opere tecnologiche e la rete pluviale in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando)	15,83	NO	0	0	

 REGIONE PUGLIA PO FESR 2007 - 2013 PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE Asse VI - Competitività dei sistemi produttivi Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le Infrastrutture di base ALLEGATO "E" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI RELATIVI ALL'ASSETTO DEL TERRITORIO														
DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA								Attribuzione del p	
Posiz. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Cofinanziamento	% cofinanziamento	Importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	motivi sintetici di riduzione dell'importo	Rapporto contributo / superficie	Parere del NVVP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valorizzazione degli interventi generati di entrate nelle da realizzare attraverso lo strumento della finanza di progetto
18	NLQKJ56	Comune di Matino	LE	€ 850.000,00	€ 765.000,00	€ 85.000,00	10,00	€ 850.000,00	€ 765.000,00		15,32	NO	0	0
19	BYESB36	Comune di Parabita	LE	€ 2.400.000,00	€ 2.000.000,00	€ 400.000,00	16,67	€ 752.933,05	€ 627.419,11	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti il centro servizi (incubatore di imprese) in quanto non ammissibile ai termini di bando e le reti tecnologiche in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	7,63	NO	0	0
20	FME97K2	Comune di Castellana Grotte	BA	€ 4.900.000,00	€ 3.644.500,00	€ 255.500,00	5,21	€ 983.844,59	€ 731.783,60	Sono state stralciate le opere riguardanti l'impianto sportivo, la rete duale e le reti tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando)	7,20	NO	0	0
21	FF3LS56	Comune di Novoli	LE	€ 1.000.000,00	€ 800.000,00	€ 200.000,00	20,00	969.723,38	775.778,71	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti le reti tecnologiche in quanto l'Autorità Ambientale, a seguito di verifica, ha stimato che per produrre la quantità di energia necessaria a soddisfare il fabbisogno dichiarato è sufficiente installare un impianto eolico da 10,625 KWp piuttosto che da 20 KWp così come dichiarato.	2,63	NO	0	0
22	8VVE89	Comune di Scorrano	LE	€ 1.982.203,82	€ 1.883.093,63	€ 99.110,19	5,00	€ 1.573.101,72	€ 1.494.446,63	E' stata stralciata la voce relativa agli espropri. Infatti è stata allegata nota nella quale si precisa che l'esproprio è relativo all'annualità 2005 e dunque è una spesa già sostenuta inserita in quadro economico. E' stata stralciata anche la voce relativa agli impianti tecnologici, per cui non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	16,46	NO	0	0
23	8QRF1J6	Comune di Campi Salentina	LE	€ 3.700.000,00	€ 3.034.000,00	€ 666.000,00	18,00	€ 2.895.979,17	€ 2.374.702,92	Sono state stralciate le opere riguardanti gas metano in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	7,43	NO	0	0
24	O1XT433	Comune di Ginosa	TA	€ 1.760.000,00	€ 1.672.000,00	€ 88.000,00	5,00	€ 1.154.221,21	€ 1.096.510,15	Sono state stralciate le opere riguardanti le opere di conciliazione in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	3,57	NO	0	0
25	FXANAM7	Comune di Guagnano	LE	€ 2.296.488,00	€ 1.826.016,00	€ 470.472,00	20,49	€ 1.636.447,98	€ 1.301.139,79	Sono state stralciate le voci inerenti l'impianto fotovoltaico, per i quali non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria (art.4 lett.e) del Bando).	3,23	NO	0	0
26	V7IMWL7	Comune di Salice Salentino	LE	€ 1.500.000,00	€ 1.500.000,00	€ 0,00	0,00	€ 1.500.000,00	€ 1.500.000,00		5,06	NO	0	0
27	MFOJH58	Comune di Surano	LE	€ 2.200.000,00	€ 1.650.000,00	€ 550.000,00	25,00	€ 534.246,73	€ 400.685,05	Sono considerate ammissibili le voci relative alle infrastrutture primarie. Per le restanti voci di spesa non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	0,17	NO	0	0
28	PEPOJ5	Comune di Spongano	LE	€ 3.970.000,00	€ 3.970.000,00	€ 0,00	0,00	€ 2.123.022,56	€ 2.123.022,56	E' stata stralciata la voce relativa alla fogna bianca e nera in quanto sono esterne all'area pip e di uso promiscuo a servizio di aree urbane.	43,93	NO	0	0
29	PUMUKI3	Comune di Orta Nova	FG	€ 3.300.000,00	€ 3.000.000,00	€ 300.000,00	9,09	€ 3.300.000,00	€ 3.000.000,00		16,02	NO	0	0
30	RAENUW5	Comune di Racale	LE	€ 1.485.810,91	€ 1.485.810,91	€ 0,00	0,00	€ 812.806,60	€ 812.806,60	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti le opere di conciliazione e le reti tecnologiche, in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett. e) del Bando).	6,89	NO	0	0
31	1A3WTK8	Comune di Bisceglie	BT	€ 4.400.000,00	€ 4.000.000,00	€ 400.000,00	9,09	€ 4.400.000,00	€ 4.000.000,00		7,83	NO	0	0
32	4X17RI5	Comune di Squinzano	LE	€ 800.000,00	€ 640.000,00	€ 160.000,00	20,00	€ 769.328,82	€ 615.463,06	Sono state stralciate le voci relative all'impianto fotovoltaico in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	8,31	NO	0	0

13

DNE PERIODO 2007-2010

attività e occupazione

I supporto degli insediamenti produttivi

ATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO INFERIORE AL 75%



punteggio per parametri diversi da quelli ambientali					AUTORITA' AMBIENTALE							PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Intervento in Area Vasta	Ammissibilità provvisoria con riserva di perfezionamento della documentazione prodotta
GRADO CANTIERABILITA'					SOSTENIBILITA' AMBIENTALE INTERVENTO									
Stato della progettazione disponibile	Disponibilità delle aree strettamente necessarie per la realizzazione delle opere oggetto della domanda di finanziamento	Partecipazione finanziaria del proponente	Valorizzazione di reti tecnologiche	Servizi ed infrastrutture per la conciliazione (nidi, centri diurni per l'infanzia, mense, attività sociali, ricreative e sportive ecc.) in aree comuni, all'interno delle aree industriali, in prossimità delle imprese o in localizzazione di facile accesso	Riuso acque piovane	Riuso delle Acque Industriali e di Fognatura Nera depurate	Misure di miglioramento della qualità dell'aria	Produzione di energia da fonti rinnovabili	Introduzione di tecnologia a led nell'illuminazione pubblica esterna	Protocollo di intesa sottoscritto con le aziende inserite nell'area per l'adozione di pratiche di gestione sostenibile delle risorse	Qualità delle proposte presentate rispondenti ai criteri di sostenibilità ambientale presenti nel bando, ma non riconducibili ai punti precedenti			
5	10	10	0	0	0	0	1	3	0	-	0	29	NO	
0	10	16	0	0	0	0	0	0	0	-	1	27	NO	X
10	10	5	0	0	0	0	0	0	0	-	1	26	SI	X
0	0	20	0	0	0	0	1	3	2	-	0	26	SI	
10	10	5	0	0	0	0	1	0	0	-	0	26	NO	
5	0	18	0	0	1	0	2	0	0	-	0	26	NO	
10	10	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	SI	X
5	0	20	-	0	0	0	0	0	0	-	0	25	SI	X
10	10	0	0	0	0	0	0	3	2	-	0	25	SI	X
5	0	20	0	0	0	0	0	0	0	-	0	25	SI	X
5	0	0	0	10	0	0	3	3	2	-	0	23	SI	X
0	10	9	0	0	0	0	1	0	2	-	0	22	SI	X
10	10	0	0	0	0	0	0	0	2	-	0	22	NO	
10	0	9	0	0	0	0	0	0	2	-	0	21	SI	X
0	0	20	0	0	0	0	1	0	0	-	0	21	NO	

REGIONE PUGLIA PO FESR 2007 - 2013 PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE Asse VI - Competitività dei sistemi produttivi Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di trasporto ALLEGATO "E" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI RELATIVE ALLE OPERE DI INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO														
DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA								Attribuzione del progetto	
Posiz. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Cofinanziamento	% cofinanziamento	importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	motivi sintetici di riduzione dell'importo	Rapporto contributo/superficie	Parere del NVIP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valutazione degli interventi generati di entrate nelle da le azioni attraverso lo strumento della finanza di progetto
33	8ERP BW6	Comune di Casalnuovo Monterotaro	FG	€ 1.824.000,00	€ 1.824.000,00	€ 0,00	0,00	€ 418.769,41	€ 418.769,41	Sono state decurtate le somme relative al gas metano, fotovoltaico e alle strutture sportive in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando) e al centro servizi, in quanto non ammissibile da Bando per le nuove aree.	17,85	NO	0	0
34	6VMRM75	Comune di Monteparano	TA	€ 3.200.000,00	€ 3.000.000,00	€ 200.000,00	10,00	€ 2.139.068,90	€ 2.005.377,09	Sono state stralciate le opere riguardanti le reti tecnologiche in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	46,27	NO	0	0
35	W8WI82	Comune di Oria	BR	€ 2.743.283,25	€ 2.743.283,25	-	0,00	€ 680.112,00	€ 680.112,00	Sono state stralciate le opere riguardanti la struttura polifunzionale, la rete raccolta e riuso acque pluviali e la rete di distribuzione gas metano in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando)	2,83	NO	0	0
36	ID11CB7	Comune di Castro	LE	€ 490.000,00	€ 490.000,00	-	0,00	€ 490.000,00	€ 490.000,00		13,2	NO	0	0
37	GZOE44	Comune di Caprarica Di Lecce	LE	€ 1.500.000,00	€ 1.350.000,00	€ 150.000,00	10,00	€ 1.198.411,82	€ 1.078.570,64	Sono state stralciate le voci inerenti le opere di conciliazione in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria (art. 4 lettera e) del Bando).	22,46	NO	0	0
38	78Y1LY6	Comune di Ceglie Messapica	BR	€ 4.000.000,00	€ 3.800.000,00	€ 200.000,00	5,00	€ 1.796.826,08	€ 1.706.984,78	Sono state stralciate le opere riguardanti il centro servizi in quanto non è ammesso dal Bando. Non sono ammissibili le opere tecnologiche in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	28,61	NO	0	0
39	O78PFW7	Comune di Casarano	LE	€ 3.997.000,00	€ 3.997.000,00	€ 0,00	0,00	€ 999.266,09	€ 999.266,09	Sono state stralciate le voci inerenti le opere di conciliazione in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria (art. 4 lettera e) del Bando).	4,19	NO	0	0
40	NA7YDT2	Comune di San Donato di Lecce	LE	€ 720.000,00	€ 720.000,00	€ 0,00	0,00	€ 720.000,00	€ 720.000,00		37,50	NO	0	0
41	QTVAJ42	Comune di Uggiano la Chiesa	LE	€ 1.350.000,00	€ 1.350.000,00			€ 675.807,18	€ 675.807,18	Sono considerate ammissibili le voci relative alle infrastrutture primarie. Per le restanti voci di spesa non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	12,16	NO	0	0
42	M13TER7	Comune di Sannicola	LE	€ 1.960.000,00	€ 788.200,00	€ 42.000,00	2,14	€ 717.256,26	€ 701.906,98	Sono state stralciate le voci inerenti le opere di miglioramento delle accessibilità, in quanto non rispondenti al punto 2, B, punto 4 del Bando)	3,66	NO	0	0
43	F7COLC8	Comune di Putignano	BA	€ 3.100.000,00	€ 2.300.000,00	€ 150.000,00	4,84	€ 2.166.112,32	€ 1.569.943,73	Sono state stralciate le opere riguardanti le opere di conciliazione, in quanto non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	1,84	NO	0	0
44	PIVVN17	Comune di Ugento	LE	€ 3.980.000,00	€ 3.980.000,00			€ 562.015,63	€ 562.015,63		2,93	NO	0	0
45	FH96Q88	Consorzio ASI di Brindisi	BR	€ 3.955.996,00	€ 3.955.996,00	€ 0,00	0,00	€ 3.414.948,00	€ 3.414.948,00	Non si considerano ammissibili le opere riguardanti il gas metano, per cui non è dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art. 4 lett.e) del Bando). E' stata decurtata l'IVA, non ammissibile in quanto per i consorzi ASI costituisce una partita di giro.		NO	0	0
46	BCDE7D6	Comune di Corsi	LE	€ 1.000.000,00	€ 1.000.000,00	€ 0,00	0,00	€ 446.146,85	€ 446.146,85	Sono state stralciate le voci inerenti gli impianti tecnologici, per i quali non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria (art.4 lett.e) del Bando).	5,95	NO	0	0
47	A2S1220	Comune di Apricena	FG	€ 3.998.121,32	€ 3.998.121,32			€ 3.998.121,32	€ 3.998.121,32		6,66	NO	0	0
48	WHQDJK6	Comune di Martignano	LE	€ 1.400.000,00	€ 1.400.000,00	€ 0,00	0,00	€ 657.416,28	€ 657.416,28	Sono state stralciate le voci inerenti il completamento del centro servizi, non ammissibile da Bando. Si stralciano anche le opere ad esso annesse (impianto fotovoltaico e antincendio) per i quali, tra l'altro, non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria (art.4 lett.e) del Bando).	4,93	NO	0	0

113

ONE PERIODO 2007-2010

edutivi e occupazione

Il supporto degli insediamenti produttivi

LATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO INFERIORE AL 75%



punteggio per parametri diversi da quelli ambientali

GRADO CANTIERABILITA'

Stato della progettazione disponibile

Disponibilità delle aree strettamente necessarie per la realizzazione delle opere oggetto della domanda di finanziamento

Partecipazione finanziaria del proponente

Valorizzazione di reti tecnologiche

Servizi ed infrastrutture per la conciliazione (nidi, centri diurni per l'infanzia, mense, attività sociali, ricreative e sportive ecc.) in aree comuni, all'interno delle aree industriali, in prossimità delle imprese o in localizzazione di facile accesso

AUTORITA' AMBIENTALE

SOSTENIBILITA' AMBIENTALE INTERVENTO

Riuso acque piovane

Riuso delle Acque Industriali e di Fognatura Nera depurate

Misure di miglioramento della qualità dell'aria

Produzione di energia da fonti rinnovabili

Introduzione di tecnologia a led nell'illuminazione pubblica esterna

Protocollo di intesa sottoscritto con le aziende inserite nell'area per l'adozione di pratiche di gestione sostenibile delle risorse

Qualità delle proposte presentate rispondenti ai criteri di sostenibilità ambientale presenti nel bando, ma non riconducibili ai punti precedenti

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

Intervento in Area Vasta

Ammissibilità provvisoria con riserva di perfezionamento della documentazione prodotta

5	10	0	0	0	0	0	2	0	2	-	1	20	SI	X
10	0	6	0	0	0	0	4	0	0	-	0	20	NO	X
0	0	10	0	10	-	-	-	-	-	-	-	20	NO	X
10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	20	NO	
5	0	10	0	0	0	0	0	0	2	-	1	18	SI	
0	10	5	0	0	0	0	0	0	1	-	1	17	NO	X
5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	15	SI	X
5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	15	NO	X
5	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	15	NO	X
10	0	0	0	0	0	0	0	3	2	-	0	15	NO	
0	0	0	10	0	0	0	0	1	2	-	1	14	NO	X
0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	-	1	11	NO	X
0	0	0	10	0	0	0	0	0	1	-	0	11	NO	X
0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	SI	
0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	10	NO	X
0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	10	NO	X

 UNIONE EUROPEA FONDO EUROPEO DI SVILUPPO REGIONALE REGIONE PUGLIA PO FESR 2007 - 2013 PROGRAMMA PLURIENNALE DI ATTUAZIONE Asse VI - Competitività dei sistemi produttivi Linea di intervento 6.2.1: Iniziative per le infrastrutture di sviluppo rurale ALLEGATO "E" - GRADUATORIA PROVVISORIA DEGLI INTERVENTI AMMISSIBILI RELATIVI ALL'ASSE VI															
DATI PROGETTO					ISTRUTTORIA								Attribuzione del contributo		
Posiz. in grad.	Codice	Ente	Prov.	Importo Progetto	Contributo richiesto a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	Importo Cofinanziamento	% cofinanziamento	importo progetto ammissibile	Contributo concedibile a valere sulle risorse dell'azione 6.2.1	motivi sintetici di riduzione dell'importo	Rapporto contributo /superficie	Parere del INVIP	Sostenibilità finanziaria della gestione degli interventi	Valorizzazione degli interventi generati di entrate nette da realizzare attraverso lo strumento della finanza di progetto	Codice progetto
49	96MQ763	Comune di Presicce	LE	€ 3.600.000,00	€ 3.600.000,00	€ 0,00	0,00	€ 1.217.189,76	€ 1.217.189,76	Sono state stralciate le voci di spesa riguardanti il centro servizi, le opere destinate alla conciliazione e le opere tecnologiche in quanto non è stata dimostrata la sostenibilità finanziaria della gestione (art.4 lett.e) del Bando).	6,45	NO	0	0	

TOTALE IMPORTO PROGETTI	TOTALE CONTRIBUTO A VALERE 6.2.1
€ 115.052.925,96	€ 101.908.388,80

TOTALE IMPORTI PROGETTI AMMISSIBILI	TOTALE IMPORTO AMMISSIBILE A VALERE 6.2.1	VALORE MEDIO-RAPPORTO TRA CONTRIBUTO E SUPERFICIE FONDARIA	
€ 70.701.662,25	€ 61.290.940,79	110% VALORE MEDIO-RAPPORTO TRA CONTRIBUTO E SUPERFICIE FONDARIA	15,79

INTERVENTI PER I QUALI LA REGIONE PUGLIA HA EFFETTUATO L'INTERLOCUZIONE CON IL SOGGETTO INTERESSATO

013 IONE PERIODO 2007-2010 oduttivi e occupazione di supporto degli insediamenti produttivi LATIVI AD AREE CON INDICE DI INSEDIAMENTO INFERIORE AL 75%																														
																														
punteggio per parametri diversi da quelli ambientali					AUTORITA' AMBIENTALE							PUNTEGGIO COMPLESSIVO			Intervento in Area Vasta			Ammissibilità provvisoria con riserva di perfezionamento della documentazione prodotta												
GRADO CANTIERABILITA'					SOSTENIBILITA' AMBIENTALE INTERVENTO																									
Stato della progettazione disponibile		Disponibilità della area strettamente necessaria per la realizzazione delle opere oggetto della domanda di finanziamento			Partecipazione finanziaria del proponente		Valorizzazione di reti tecnologiche		Servizi ed infrastrutture per la conciliazione (nidi, centri diurni per l'infanzia, mense,attività sociali, ricreative e sportive ecc.) in aree comuni, all'interno delle aree industriali, in prossimità delle imprese o in localizzazione di facile accesso												Riuso acque piovane		Riuso delle Acque Industriali e di Fognatura Nera depurate		Misure di miglioramento della qualità dell'aria		Produzione di energia da fonti rinnovabili		Introduzione di tecnologia a led nell'illuminazione pubblica esterna	
5		0			0		0		0			0		0		0		-		0		5			NO			X		

IONE SI RISERVA DI PROCEDERE AD UN ESAME DELLA SOSTENIBILITA' ECONOMICA ATTRAVERSO
O PROPONENTE (ART.6 DEL BANDO)